

Interviul complet cu Vladimir Putin realizat de Tucker Carlson, tradus în limba română

🕒 Acum 1 oră 👁 35 Vizualizari 📖 81 Timp de citire



Fostul crainic al știrilor Fox News, Tucker Carlson, îl intervievează pe președintele rus, Vladimir Putin, în ceea ce acesta numește “singurul interviu al unui jurnalist occidental care expune și părerea Rusiei”.

Tucker Carlson a anunțat interviul în exclusivitate în urmă cu câteva zile, stârnind controverse la nivel internațional. Mai multe voci din Occident l-au criticat pe Carlson pentru inițiativa de a-l intervieva pe Vladimir Putin, însă acesta s-a apărat spunând că este “datoria sa de jurnalist să îi informeze corect pe cetățenii americani”. Acesta a afirmat că în cei doi ani de război, americanii nu au fost informați corespunzător și nu au ascultat opiniile din ambele părți ale războiului.

“Suntem în Moscova în această seară. Suntem aici pentru a-l intervieva pe președintele Rusiei, Vladimir Putin. Vom face asta în curând. Există riscuri în realizarea interviurilor de acest gen, evident. Iată de ce facem asta.

În primul rând, pentru că este munca noastră. Suntem jurnaliști. Datoria noastră este să informăm oamenii. La doi ani de la începutul unui război care a redefinit întreaga lume, cea mai mare parte a americanilor nu sunt



poate încă nu le percep pe deplin” a declarat Carlson în momentul anunțării interviului.

Mai jos redăm integral interviul dintre Tucker Carlson și președintele rus, Vladimir Putin.

Tucker: Următorul material este un interviu cu Președintele Rusiei, Vladimir Putin. Filmarea a avut loc pe 6 februarie 2024, în jurul orei 19:00, în clădirea din spatele nostru, care este, desigur, Kremlinul. Interviul, așa cum veți vedea dacă îl urmăriți, este în principal despre războiul în curs, războiul din Ucraina, cum a început, ce se întâmplă și, cel mai urgent, cum s-ar putea încheia. Un aspect de menționat înainte de a îl urmări. La începutul interviului, am pus cea mai evidentă întrebare, care este “de ce ai făcut asta?”. Ai simțit o amenințare, o amenințare fizică iminentă, și aceasta este justificarea ta. Și răspunsul pe care l-am primit ne-a șocat. Putin a vorbit foarte mult timp, probabil jumătate de oră, despre istoria Rusiei care se întinde încă din secolul al VIII-lea și, sincer, am crezut că aceasta este o tehnică de manipulare pe care am găsit-o enervantă și l-am întrerupt de mai multe ori, însă el a răspuns. A fost enervat de întrerupere. Cu toate acestea, am concluzionat, în final, că nu a fost o tehnică de manipulare. Nu exista niciun limită de timp pentru interviu. L-am încheiat după mai mult de două ore. În schimb, ceea ce urmează să vedeți ni s-a părut sincer, indiferent dacă sunteți de acord cu asta sau nu.

Vladimir Putin crede că Rusia are o pretenție istorică asupra unor părți din vestul Ucrainei. Așadar, opinia noastră ar fi să priviți în această lumină ca pe o expresie sinceră a ceea ce gândește el. Și cu asta, iată-l.

Domnule Președinte, vă mulțumesc. Pe 22 februarie 2022, v-ați adresat țării dumneavoastră printr-un discurs la nivel național când a început conflictul din Ucraina și ați spus că acționați pentru că ați ajuns la concluzia că Statele Unite, prin intermediul NATO, ar putea iniția un, cităm, “atac surpriză împotriva țării noastre” și pentru urechile americane, acest lucru sună paranoic. Spuneți-ne de ce credeți că Statele Unite ar putea lovi Rusia fără avertisment. Cum ați ajuns la această concluzie?

Vladimir Putin: Nu este vorba că America, Statele Unite, urmau să lanseze un atac surpriză împotriva Rusiei. Nu am spus asta. Avem o emisiune de divertisment sau o conversație serioasă?

Tucker: Iată citatul. Este o discuție serioasă.





Vladimir Putin: Deorece educația dumneavoastră de bază este în domeniul istoriei, din câte am înțeles.

Tucker: Da.

Vladimir Putin: Deci, dacă nu vă supărați, vă voi răpi doar 30 de secunde sau un minut din timp pentru a vă oferi o scurtă referire la istorie pentru a vă oferi puțin context istoric.

Tucker: Vă rog.

Vladimir Putin: Să vedem de unde a început relația noastră cu Ucraina. De unde provine Ucraina? Statul rus a început să se adune ca o statalitate centralizată. Și este considerat anul stabilirii statului rus în 862. Dar

<        >

cele de-a 1000-a aniversări a țării. În 882, succesorul lui Rurik, Prințul Oleg, care de fapt juca rolul de regent pentru fiul lui Rurik, a venit la Kiev. El a înlăturat doi frați care, aparent, fuseseră odată membri ai anturajului lui Rurik. Astfel, Rusia a început să se dezvolte cu două centre de putere, Kiev și Novgorod. Următoarea dată foarte semnificativă în istoria Rusiei a fost 988, aceasta a fost botezul Rusiei când Prințul Vladimir, strănepotul lui Rurik, a botezat Rusia și a adoptat Ortodoxia sau Creștinismul de Răsărit. De atunci, statul rus centralizat a început să se consolideze. De ce? Datorită teritoriului unic. Legături economice integrate. Aceeași limbă. Și, după botezul Rusiei, aceeași credință și domnia Prințului, statul rus centralizat a început să prindă contur. Încă din Evul Mediu, Prințul Yaroslav Înțeleptul a introdus ordinea succesiunii la tron. Dar după ce a trecut la cele veșnice, lucrurile s-au complicat din diverse motive. Tronul nu era trecut direct de la tată la fiul cel mare, ci de la prințul decedat la fratele său. Apoi la fiii săi în linii diferite. Toate acestea au condus la fragmentarea și la sfârșitul Rusiei ca stat unic. Nu a fost nimic special în acest sens. Aceeași situație se întâmpla și în Europa la acea vreme. Dar statul rus fragmentat a devenit o pradă ușoară pentru imperiul creat mai devreme de Genghis Khan. Succesorii săi, în special Batu Khan, au jefuit și au distrus aproape toate orașele. Partea de sud, inclusiv Kievul, și alte câteva orașe, pur și simplu au pierdut independența. În timp ce orașele din nord și-au păstrat o parte din suveranitate. Trebuiau să plătească tributul hordelor, dar au reușit să-și păstreze o parte din suveranitate. Și apoi, un stat rus unificat a început să prindă contur, cu centrul său la Moscova. Partea de sud a teritoriilor ruse, inclusiv Kievul, a început să graviteze treptat către un alt magnet, centrul care se contura în Europa. Acesta era Marele Principat al Lituaniei, și chiar era numit Principatul Lituaniei și Rusiei, deoarece rușii erau o parte semnificativă a populației. Vorbeau limba rusă veche și erau ortodocși. Dar apoi a fost o unificare, uniunea Marelui Principat al Lituaniei și Regatului Poloniei. Câțiva ani mai târziu, s-a semnat o altă uniune, dar de data aceasta deja în sfera religioasă, unii dintre preoții ortodocși au devenit supuși ai Papei. Astfel, aceste teritorii au devenit parte a statului polonezo-lituanian. Timp de decenii, polonezii s-au angajat în colonizarea acestei părți a populației. Au introdus o limbă acolo, au încercat să înculce ideea că această populație nu era exact rusă, că pentru că trăiau la margine, erau ucraineni. Inițial, cuvântul “ucrainean” însemna că persoana trăia la marginea statului, de-a lungul marginilor sau era implicată în serviciul de patrulare la graniță. Nu însemna nicio grupă etnică particulară. Așadar, polonezii încercau, în orice fel posibil, să colonizeze această parte a teritoriilor ruse și, de fapt, să o trateze destul de aspru, să nu spunem crud, toate acestea au dus la faptul că această parte a teritoriilor ruse a început să lupte pentru drepturile lor. Au scris scrisori către Varșovia cerând ca drepturile lor să fie respectate și să fie delegați aici oameni, inclusiv la Kiev.

Tucker: Vă rog să mă scuzați. Ați putea să ne spuneți în ce perioadă, pierd urma la care moment din istorie ne aflăm în timpul asupririi poloneze a Ucrainei?

Vladimir Putin: A fost în secolul al XIII-lea. Acum, vă voi spune ce s-a întâmplat mai târziu și vă voi da și datele pentru a nu exista confuzie. În 1654, chiar un pic mai devreme în acel an, oamenii care aveau autoritate asupra acelei părți a teritoriului rus s-au adresat, așa că repet, cerând să le trimită conducători de origine rusă

și de credință ortodoxă. Dar Varșovia nu le-a răspuns, iar de fapt le-a respins cererile, ei s-au adresat Moscovei pentru ca Moscova să-i preia. Ca să nu credeți că inventez lucruri, vă voi oferi aceste documente.



acum 201 ani.








Vladimir Putin: Dar totuși, acestea sunt documente din arhive. Copii. Aici sunt scrisorile de la Bohdan Khmelnytsky, omul care controla puterea în această parte a teritoriilor ruse, care acum se numește Ucraina. El a scris către Varșovia cerând să li se respecte drepturile. Și după ce a fost refuzat, a început să scrie scrisori către Moscova. Cerând să fie primiți sub puterea fermă a țarului Moscovei. Există copii ale acestor documente. Le voi lăsa pentru memoria dvs. bună. Există o traducere în limba rusă. Puteți să o traduceți în engleză mai târziu. Dar Rusia nu ar fi fost de acord să-i admită imediat, presupunând că ar începe războiul cu Polonia. Cu toate acestea, în 1654, Adunarea rusă a clerului de vârf și a moșierilor, condusă de țar, care era organismul reprezentativ al puterii vechiului stat rus, a decis să includă o parte din teritoriile ruse vechi în Regatul Moscovei. După cum era de așteptat, războiul cu Polonia a început. A durat 13 ani, iar apoi în 1667, s-a încheiat o pauză. Și 32 de ani mai târziu, cred că a fost semnat un tratat de pace cu Polonia, pe care ei l-au numit pacea eternă. Și aceste teritorii, întreaga mal stâng al Niprului, inclusiv Kievul, au intrat în Rusia. Și întregul mal drept al Niprului a rămas în Polonia. Sub conducerea Caterinei cea Mare, Rusia și-a recucerit toate teritoriile sale istorice, inclusiv în sud și vest, toate acestea durând până la Revoluție. Înainte de Primul Război Mondial, Statul Major General austriac s-a bazat pe ideile de ucrainizare și a început să promoveze activ ideile Ucrainei și ucrainizarea. Motivul era evident. Chiar înainte de Primul Război Mondial, doreau să slăbească inamicul potențial și să-și asigure condiții favorabile în zona de frontieră. Astfel, ideea care a apărut în Polonia, că oamenii care locuiau în acele teritorii nu erau într-adevăr ruși, ci aparțineau mai degrabă unei grupări etnice speciale, ucrainenii, a început să fie propagată de Statul Major General austriac. Încă din secolul al XIX-lea, au apărut teoreticieni care militau pentru independența Ucrainei. Toți aceștia, totuși, susțineau că Ucraina ar trebui să aibă o relație foarte bună cu Rusia. Au insistat asupra acestui aspect. După revoluția din 1917, bolșevicii au căutat să restaureze statalitatea, iar războiul civil a început, inclusiv ostilitățile cu Polonia. În 1921, s-a proclamat pacea cu Polonia. Și în temeiul acelui tratat, malul drept al râului Nipru a fost din nou dat înapoi Poloniei. În 1939, după ce Polonia a cooperat cu Hitler. A colaborat cu Hitler, nu, Hitler i-a oferit Poloniei pace și un tratat de prietenie. O alianță, cerând în schimb ca Polonia să returneze Germaniei așa-numitul Coridor Danzig, care lega marea parte a Germaniei cu Prusia de Est și Königsberg. După Primul Război Mondial, acest teritoriu a fost transferat Poloniei. Și în locul lui Danzig, a apărut un oraș numit Gdańsk. Hitler le-a cerut să-l dea pe cale amiabilă, dar au refuzat. Desigur, totuși, au colaborat cu Hitler și au participat împreună la împărțirea Cehoslovaciei.

Tucker: Dar, pot să întreb, încercați să argumentați că Ucraina, cu siguranță anumite părți ale Ucrainei, estul Ucrainei, de fapt sunt parte din Rusia de sute de ani. De ce nu ați luat pur și simplu acele teritorii atunci când ați devenit președinte acum 24 de ani? Aveți arme nucleare. Ei nu. De fapt, este teritoriul vostru. De ce ați așteptat atât de mult?

Vladimir Putin: Vă voi spune, vin pentru asta. Această scurtă prezentare se apropie de final. S-ar putea să fie plictisitoare, dar explică multe lucruri.

Tucker: Nu este plictisitor, însă nu știu dacă este relevant.

Vladimir Putin: Este bine, foarte bine. Sunt foarte mulți oameni care au asociat termenul „Multumesc” cu „Dați înțeles”.

<        >

participat la împărțirea Cehoslovaciei împreună cu Hitler, deoarece polonezii nu au cedat condorul Danzig Germaniei și au mers prea departe, determinându-l pe Hitler să înceapă Al Doilea Război Mondial atacându-i. De ce a fost Polonia împotriva căreia a început războiul, pe 1 septembrie 1939? Polonia s-a dovedit a fi inflexibilă, iar Hitler nu a avut altceva de făcut decât să înceapă implementarea planurilor sale cu Polonia. Sobieski. Apropo, URSS, am citit niște documente de arhivă, s-a comportat foarte corect și a cerut permisiunea Poloniei să-și trimită trupele prin teritoriul polonez pentru a ajuta Cehoslovacia. Dar atunci ministrul de externe polonez a spus că dacă avioanele sovietice zburau peste Polonia, acestea ar fi doborâte deasupra teritoriului Poloniei. Dar asta nu contează. Contează că războiul a început și Polonia a căzut pradă politicilor pe care le-a urmat împotriva Cehoslovaciei. În conformitate cu cunoscutul Pact Molotov-Ribbentrop, o parte din teritoriu, inclusiv vestul Ucrainei, urma să fie dată Rusiei, astfel Rusia, care pe atunci se numea URSS, și-a regăsit teritoriile istorice. După victoria în Marele Război Patriotic, așa cum numim noi Al Doilea Război Mondial, și toate aceste teritorii au fost în cele din urmă confirmate ca aparținând Rusiei, URSS-ului. În ceea ce privește Polonia, a primit, aparent în compensație, teritoriile care inițial au fost germane. Părțile de est ale Germaniei. Acestea sunt acum teritoriile vestice ale Poloniei. Desigur, Polonia și-a recăpătat accesul la Marea Baltică și la Danzig. Care a primit din nou numele său polonez. Așa că așa a evoluat această situație. În 1922, când se înființa URSS-ul, bolșevicii au început construirea URSS-ului și au înființat Ucraina Sovietică, care nu a existat niciodată înainte.

Tucker: Corect.

Vladimir Putin: Stalin a insistat ca acele republici să fie incluse în cadrul URSS ca entități autonome. Pentru o anumită rațiune inexplicabilă, Lenin, fondatorul statului sovietic, a insistat să aibă dreptul să se retragă din URSS. Și din nou, pentru motive necunoscute, el a transferat acelei Republici Sovietice de Ucraina nou-înființate unele din teritoriile, împreună cu oamenii care trăiau acolo, chiar dacă acele teritorii nu fuseseră niciodată numite Ucraina, și totuși au devenit parte a acelei Republici Sovietice de Ucraina. Aceste teritorii includeau regiunea Mării Negre, care a fost obținută sub domnia Caterinei cea Mare și care nu avea nicio conexiune istorică cu Ucraina. Chiar dacă mergem până în 1654, când acele teritorii au revenit la Imperiul Rus, teritoriul avea dimensiunea a 3-4 regiuni ale Ucrainei moderne, fără regiunea Mării Negre. Acest lucru era complet exclus din discuție.

Tucker: În 1654.

Vladimir Putin: Exact.

Tucker: În mod evident, aveți o cunoștință enciclopedică a acestei regiuni. Dar, de ce nu ați prezentat această argumentare în primii 22 de ani ca președinte, că Ucraina nu era o țară reală?

Vladimir Putin: Uniunea Sovietică a primit o mare parte din teritorii care nu-i aparținuseră niciodată, inclusiv regiunea Mării Negre. La un moment dat, atunci când Rusia le-a primit ca urmare a războaielor ruso-turce, ele

erau numite Noua Rusie sau o altă Rusie. Dar asta nu contează. Ceea ce contează este că Lenin, fondatorul statului sovietic, a stabilit Ucraina în acest fel. Timp de decenii, Republica Sovietică Ucraineană s-a dezvoltat



lucru a fost explicat prin politica generală de indigenizare urmată de Uniunea Sovietică. Aceleași lucruri s-au făcut și în alte republici sovietice. Aceasta implică promovarea limbilor naționale și a culturilor naționale, ceea ce nu este rău, în principiu. Așa a fost creată Ucraina Sovietică. După Al Doilea Război Mondial, Ucraina a primit, pe lângă teritoriile care aparținuseră Poloniei înainte de război, o parte din teritoriile care aparținuseră anterior Ungariei și României. Deci, România și Ungaria și-au pierdut o parte din teritorii, care au fost date Ucrainei Sovietice, și ele rămân încă parte a Ucrainei. Deci, în acest sens, avem toate motivele să afirmăm că Ucraina este un stat artificial care a fost modelat după voința lui Stalin.

Tucker: Credeți că Ungaria are dreptul să-și recupereze teritoriile de la Ucraina și că alte națiuni au dreptul să revină la granițele lor din 1654?

Vladimir Putin: Nu sunt sigur dacă ar trebui să se întoarcă la granițele lor din 1654. Dar având în vedere perioada lui Stalin, așa-numitul regim al lui Stalin, care, așa cum susțin mulți, a văzut numeroase încălcări ale drepturilor omului și ale drepturilor altor state. Se poate spune că ar putea revendica acele teritorii ale lor, chiar dacă nu au dreptul să facă asta. Este cel puțin înțelegător.

Tucker: I-ai spus lui Viktor Orban că poate avea o parte din Ucraina?

Vladimir Putin: Niciodată. Nu i-am spus niciodată. Nici măcar o singură dată. Nici măcar nu am avut vreo conversație pe acest subiect. Dar știu cu siguranță că maghiarii care trăiesc acolo au vrut să se întoarcă pe terenul lor istoric. Mai mult decât atât, aș vrea să împărtășesc cu tine o poveste foarte interesantă. Mă abat, este una personală. Undeva la începutul anilor '80, am făcut o călătorie cu mașina din fostul Leningrad, traversând Uniunea Sovietică prin Kiev. Am făcut o oprire în Kiev și apoi am mers în vestul Ucrainei. Am mers în orașul Beregovoy și toate numele orașelor și satelor erau în rusă și în limba pe care nu o înțelegeam, în maghiară, în rusă și în maghiară. Nu în ucraineană, în rusă și în maghiară. Conduceam printr-un fel de sat, și erau bărbați așezați lângă casele lor, purtând costume negre în trei piese și pălării negre cilindrice. Am întrebat, sunt ei niște artiști? Mi s-a spus nu, nu sunt artiști, sunt maghiari. Am spus, ce fac aici? Ce vrei să spui? Acesta este pământul lor. Locuiesc aici. Acest lucru s-a întâmplat în timpul sovietic în anii '80. Au păstrat limba maghiară, numele maghiare și toate costumele lor naționale. Sunt maghiari și se consideră maghiari.

Tucker: Ceea ce este, și există multe astfel de situații, deși cred că multe națiuni sunt frustrate și de problema Transilvaniei, așa cum știți evident. Dar multe națiuni simt frustrare din cauza frontierelor redesenate în urma războaielor secolului al XX-lea și a războaielor care se întind pe parcursul a mii de ani, cele pe care le-ați menționat. Dar faptul este că nu ați expus această poziție în public până acum doi ani, în februarie. Și în cadrul argumentației pe care ați prezentat-o, pe care am citit-o astăzi, explicați în detaliu că ați simțit o amenințare fizică din partea Vestului în cadrul NATO, inclusiv o posibilă amenințare nucleară. Este o caracterizare corectă a ceea ce ați spus?

Vladimir Putin: Înțeleg că discursurile mele lungi probabil că depășesc genul interviului. De aceea v-am întrebat la început, avem o discuție serioasă sau un show? Ați spus o discuție serioasă. Așa că vă rog să mă



agendei de astăzi.

Tucker: Mulțumesc.

Vladimir Putin: În definitiv, prăbușirea Uniunii Sovietice a fost efectiv inițiată de conducerea rusă. Nu înțeleg la ce s-a ghidat conducerea rusă la acea vreme, dar suspectez că au fost mai multe motive să se creadă că totul va fi în regulă. În primul rând, cred că atunci conducerea rusă credea că fundamentul relației dintre Rusia și Ucraina era, de fapt, o limbă comună. Mai mult de 90% din populație vorbea rusă. Legături de familie, fiecare al treilea locuitor avea oarecum legături de familie sau de prietenie. Cultură comună. Istorie comună, în cele din urmă, credință comună, conviețuirea cu un singur stat timp de secole și economii profund interconectate. Toate acestea erau atât de fundamentale. Toate aceste elemente împreună fac relațiile noastre bune inevitabile. Al doilea punct este unul foarte important. Vreau ca dumneavoastră, ca cetățean american, și telespectatorii dumneavoastră să audă acest lucru. Conducerea rusă de atunci a presupus că Uniunea Sovietică încetase să mai existe și, prin urmare, nu mai existau linii ideologice de demarcație. Rusia chiar a fost de acord voluntar și proactiv cu prăbușirea Uniunii Sovietice și credea că acest lucru va fi înțeles de așa-numitul Vest civilizat ca o invitație la cooperare și asociere. Așa ceva se aștepta Rusia, atât din partea Statelor Unite, cât și din acest așa-numit Vest colectiv în ansamblu. Au fost oameni deștepți, inclusiv în Germania, precum Egon Bahr, un politician important al Partidului Social Democrat, care a insistat în conversațiile sale personale cu conducerea sovietică pe marginea prăbușirii Uniunii Sovietice, că știau că trebuie să fie stabilite sisteme de securitate în Europa. Ajutorul ar trebui dat Germaniei unificate, dar ar trebui, de asemenea, stabilit un nou sistem care să includă Statele Unite, Canada, Rusia și alte țări din Europa Centrală. Dar NATO nu trebuie să se extindă. Așa a spus el. Dacă NATO se extinde, totul va fi exact la fel ca în timpul Războiului Rece, doar mai aproape de granițele Rusiei. Asta e tot. Era un bătrân înțelept, dar nimeni nu l-a ascultat. De fapt, s-a supărat o dată. Dacă, a spus el, nu mă ascultați, nu voi mai păși niciodată în Moscova. Totul s-a întâmplat exact așa cum spusese el.

Tucker: Desigur, s-a întâmplat. Și am menționat acest lucru de multe ori. Cred că este un punct corect. Și mulți în America credeau că relațiile dintre Rusia și Statele Unite ar fi bune odată cu prăbușirea Uniunii Sovietice și sfârșitul Războiului Rece, s-a întâmplat exact opusul. Dar nu ați explicat niciodată de ce credeți că s-a întâmplat asta, în afară de a spune că Vestul se teme de o Rusie puternică. Dar avem o China puternică, Vestul nu pare să fie prea îngrijorat de ea. Ce credeți despre Rusia a convins factorii de decizie că trebuie să o dea jos?

Vladimir Putin: Vestul se teme mai mult de China puternică decât de o Rusie puternică, deoarece Rusia are 150 de milioane de oameni, iar China are 1,5 miliarde de locuitori. Și economia sa crește cu salturi și limite, sau cu 5% pe an. A fost chiar mai mult în trecut, dar este suficient pentru China. După cum spunea odată Bismarck, potențialele sunt cele mai importante. Potențialul Chinei este imens. Este cea mai mare economie din lume în prezent în ceea ce privește puterea de cumpărare și dimensiunea economiei. A depășit deja Statele Unite de mult timp și crește rapid. Să nu vorbim despre cine se teme de cine. Să nu raționăm în astfel

de termeni. Și să intrăm în faptul că după 1991, când Rusia se aștepta să fie întâmpinată în familia frățască a națiunilor civilizate, nu s-a întâmplat nimic de genul acesta. Ne-ați păcălit. Nu mă refer la dumneavoastră



Incercam să-l convingem. Spuneam, vă rugăm să nu o faceți. Suntem la fel de burghezi acum ca și voi. Suntem o economie de piață și nu există putere a Partidului Comunist. Să negociem. Mai mult, am mai spus asta și în public înainte. A fost un moment când s-a început să se creeze o anumită ruptură între noi. Înainte de asta, Yeltsin a venit în Statele Unite. Vă amintiți, a vorbit în Congres și a spus cuvintele bune: Dumnezeu să binecuvânteze America. Tot ce a spus au fost semnale, lăsați-ne înăuntru. Vă amintiți dezvoltările din Iugoslavia înainte de aceasta, Yeltsin a fost laudat cu prisosință. De îndată ce au început dezvoltările în Iugoslavia, el și-a ridicat vocea în sprijinul sârbilor. Și nu am putut să nu ne ridicăm vocile în apărarea sârbilor. Înțeleg că acolo se desfășurau procese complexe. Da, dar Rusia nu ar fi putut să nu-și ridice vocea în sprijinul sârbilor, pentru că sârbii sunt, de asemenea, o națiune specială și apropiată de noi, cu cultură ortodoxă și așa mai departe. Este o națiune care a suferit atât de mult de-a lungul generațiilor. Ei bine, indiferent. Ceea ce este important este că Yeltsin și-a exprimat sprijinul. Ce a făcut Statele Unite? Încălcând dreptul internațional și Carta ONU, au început bombardarea Belgradului. Au fost Statele Unite care au scos geniul din sticlă. Mai mult, atunci când Rusia a protestat și și-a exprimat nemulțumirea, ce s-a spus? Carta ONU și dreptul internațional au devenit învechite. Acum, toată lumea invocă dreptul internațional, dar la acea vreme au început să spună că totul era învechit. Totul trebuia schimbat. Desigur, unele lucruri trebuie schimbate, deoarece echilibrul de putere s-a schimbat. Este adevărat, dar nu în acest mod. Yeltsin a fost imediat tras prin noroi, acuzat de alcoolism, de neînțelegere, de neștiință. El a înțeles totul, vă asigur. Ei bine, am devenit președinte în 2000. Am crezut, bine, problema iugoslavă s-a încheiat, dar ar trebui să încercăm să restabilim relațiile. Să redeschidem ușa pe care Rusia încercase să o treacă. Și mai mult, am spus asta public, o pot reitera. La o întâlnire aici, în Kremlin, cu președintele în exercițiu Bill Clinton, chiar aici, în camera alăturată, i-am spus: Bill, crezi că dacă Rusia ar cere să adere la NATO, crezi că s-ar întâmpla?" Brusc, el a spus: "Știi, e interesant. Cred că da." Dar seara, când ne-am întâlnit la cină, a spus: Știi, am vorbit cu echipa mea, nu, nu este posibil acum. Puteți să-l întrebați. Cred că va urmări interviul nostru, el va confirma. Nu aș fi spus așa ceva dacă nu s-ar fi întâmplat. Bine, e imposibil acum.

Tucker: Ați fost sincer? Ați fi aderat la NATO?

Vladimir Putin: Uitați, am pus întrebarea, este posibil sau nu? Și răspunsul pe care l-am primit a fost nu. Dacă nu aș fi fost sincer în dorința mea de a afla care era poziția de conducere....

Tucker: Dar dacă ar fi spus da, ați fi aderat la NATO?

Vladimir Putin: Dacă ar fi spus da, procesul de apropiere ar fi început, și, în cele din urmă s-ar fi putut întâmpla dacă am fi văzut o dorință sinceră din partea partenerilor noștri. Dar nu s-a întâmplat. Ei bine, nu înseamnă nu, bine, în regulă.

Tucker: De ce credeți că este așa? Doar ca să ajungem la motive. Știu, sunteți clar amărât în legătură cu asta. Înțeleg. Dar de ce credeți că Vestul v-a respins atunci? De ce ostilitatea? De ce sfârșitul Războiului Rece nu a reparat relația? Ce motivează acest lucru din punctul dumneavoastră de vedere?

Vladimir Putin: Ai spus că sunt amărât în legătură cu răspunsul. Nu, nu este amărăciune. Este doar constatarea unui fapt. Nu suntem mire și mireasă, amărăciunea, resentimentul, nu sunt despre acele lucruri în

<        >

negativ, ar trebui să întrebați liderii voștri. Eu pot doar să ghicesc de ce, o țară prea mare, cu opinia sa proprie și așa mai departe. Și Statele Unite, am văzut cum se rezolvă problemele în cadrul NATO. Vă voi da acum un alt exemplu în legătură cu Ucraina din 2008. Deși se discută despre asta, nu voi dezvălui un secret nou sau ceva de genul. Cu toate acestea, după aceea, am încercat să construim relații în moduri diferite. De exemplu, evenimentele din Orientul Mijlociu, în Irak, am construit relații cu Statele Unite într-un mod foarte blând, prudent, precaut. Am ridicat de mai multe ori problema că Statele Unite nu ar trebui să susțină separatismul sau terorismul în Caucazul de Nord? Dar ei continuă să facă acest lucru oricum. Și sprijin politic, sprijin informațional, sprijin financiar, chiar și sprijin militar a venit de la Statele Unite și de la sateliții săi pentru grupurile teroriste din Caucaz. Odată am ridicat această problemă cu colegul meu, de asemenea, președintele Statelor Unite. El spune că este imposibil. Aveți dovezi? Am spus da, am fost pregătit pentru această conversație, și i-am dat acele dovezi de motivație. El s-a uitat la ele și știi ce a spus? Îmi cer scuze, dar asta s-a întâmplat. Voi cita, spune, “ei bine, le voi da o bătaie.” Am așteptat și am așteptat un răspuns. Nu a fost niciun răspuns. Am spus directorului FSB: Scrieți la CIA”. Care este rezultatul conversației cu președintele? A scris o dată, de două ori. Și apoi am primit un răspuns. Avem răspunsul în arhivă. CIA a răspuns: Noi lucrăm cu opoziția din Rusia. Noi credem că aceasta este ceea ce trebuie făcut și vom continua să o facem.” Este doar ridicol. Ei bine, în regulă. Am realizat că nu era vorba de discuție.

Tucker: Forțele opuse dumneavoastră? Deci spuneți că CIA încearcă să răstoarne guvernul dumneavoastră?

Vladimir Putin: Desigur, ei se refereau în acel caz specific la separatiștii, teroriștii care au luptat cu noi în Caucaz. Așa îi numesc ei pe opoziție. Aceasta este a doua chestiune. Al treilea moment este unul foarte important, este momentul în care sistemul american de apărare antirachetă a fost creat la început. Noi i-am convins pentru o lungă perioadă să nu îl creeze în Statele Unite. În plus, după ce am fost invitat de Bush Junior, tatăl lui Bush senior, să vizitez locuința lui pe malul oceanului, am avut o conversație foarte serioasă cu președintele Bush și echipa sa. Am propus ca Statele Unite, Rusia și Europa să creeze împreună sistemul de apărare antirachetă pe care noi am crezut că, dacă este creat unilateral, amenință unilateral securitatea noastră. În ciuda faptului că Statele Unite au spus oficial că acesta este creat împotriva amenințărilor cu rachete din partea Iranului. Acesta a fost motivul pentru desfășurarea sistemului de apărare antirachetă. Am sugerat să lucrăm împreună: Rusia, Statele Unite și Europa. Ei au spus că este foarte interesant. M-au întrebat: “Sunteți serios?” Am spus: “Absolut”.

Tucker: Pot să întreb în ce an a fost acest lucru?

Vladimir Putin: Nu îmi amintesc. Este ușor de găsit pe internet. Când am fost în SUA, la invitația lui Bush senior. Este chiar mai ușor să aflați de la cineva despre ce vă voi spune. Mi s-a spus că este foarte interesant. Am spus: “Imaginați-vă doar dacă am putea rezolva împreună o astfel de provocare globală de securitate strategică. Lumea se va schimba. Probabil vom avea dispute, probabil economice și chiar politice. Dar am putea schimba drastic situația în lume.” El spune “Da, și întreabă:” Sunteți serios? Am spus: “Desigur.” “Trebuie să ne gândim la asta.” Am spus: “Continuați, vă rog”. Apoi secretarul Apărării Gates, fostul director al

CIA și secretarul de stat Rice au venit aici, la această masă. Ei au stat la această masă. Eu, ministrul de externe și ministrul rus al apărării în partea cealaltă. Mi-au spus mie: da, ne-am gândit la asta. Suntem de

<        >

Tucker: Deci, de două ori ai deservit decizii luate de președinții SUA și apoi subminate de șefii agențiilor lor. Deci, se pare că descrii un sistem care nu este condus de oamenii aleși, în relatarea dumneavoastră.

Vladimir Putin: Așa este, așa este. Și apoi ne-au spus pur și simplu să dispărem. Nu voi detalia pentru că mi se pare incorect. Până la urmă, a fost o conversație confidențială, dar propunerea noastră a fost respinsă. Asta este un fapt. Atunci am spus: "Uitați, dar atunci vom fi nevoiți să luăm măsuri de contracarare. Vom crea astfel de sisteme de lovire care vor înfrunta cu siguranță sistemele de apărare antirachetă. Răspunsul a fost: "Noi nu facem asta împotriva voastră, și faceți ce vreți. Presupunând că nu este împotriva noastră, nu este împotriva Statelor Unite. Am spus, "Bine." Foarte bine. Așa s-a întâmplat. Și am creat sisteme hipersonice cu rază intercontinentală și continuăm să le dezvoltăm. Acum suntem înaintea tuturor, Statelor Unite și celorlalte țări, în ceea ce privește dezvoltarea sistemelor de lovire hipersonice. Și le îmbunătățim în fiecare zi. Dar nu am fost noi. Am propus să mergem pe alt drum și am fost respinși. Acum despre extinderea NATO spre est. Ei bine, ni s-a promis că nu va fi NATO la est, nici măcar un centimetru la est, așa cum ni s-a spus. Și apoi ce? Au spus, ei bine, nu este consfințit pe hârtie, așa că vom extinde. Așa că au fost cinci valuri de extindere. Statele baltice, întreaga Europă de Est și așa mai departe. Și acum vin la chestia principală. Au ajuns în Ucraina. În cele din urmă, în 2008, la summitul de la București, au declarat că ușile pentru Ucraina și Georgia să adere la NATO erau deschise. Acum, despre cum se iau deciziile acolo. Germania, Franța păreau să fie împotriva, precum și unele alte țări europene. Dar apoi, așa cum s-a dovedit mai târziu, președintele Bush și el este un tip dur, un politician dur, așa cum mi s-a spus mai târziu, a exercitat presiuni asupra noastră și am fost nevoiți să fim de acord. Este ridicol. Este ca în grădiniță. Unde sunt garanțiile? Ce grădiniță este asta? Ce fel de oameni sunt aceștia? Cine sunt ei? Vedeți, au fost presați. Au fost de acord. Și apoi spun că Ucraina nu va fi în NATO. Știți, spun că nu știu. Știu că ați fost de acord în 2008. De ce nu vă veți mai încadra în viitor? Ei bine, ne-au presat atunci. Spun, de ce nu vă vor presa mâine și veți fi de acord din nou? Ei bine. Este absurd. Cine este acolo cu care să vorbesc? Suntem gata să discutăm. Dar cu cine? Unde sunt garanțiile? Nici unul. Așa că au început să dezvolte teritoriul Ucrainei. Ce este acolo? V-am spus fundalul, cum se dezvoltă acest teritoriu. Ce fel de relații? Au fost cu Rusia. Fiecare al doilea sau al treilea om de acolo a avut întotdeauna legături cu Rusia. Și în timpul alegerilor în Ucraina deja independentă și suverană, care și-a câștigat independența ca urmare a declarației de independență. Și, apropo, se spune că Ucraina este un stat neutru. Și în 2008, brusc, ușile sau porțile spre NATO i-au fost deschise. Oh, vino să mă scoți. Asta nu este cum am convenit. Acum, toți președinții care au ajuns la putere în Ucraina, s-au bazat pe electoratul cu o atitudine bună față de Rusia într-un fel sau altul. Acesta este sud-estul Ucrainei. Acesta este un număr mare de oameni. Și a fost foarte dificil să convingi acest electorat, care a avut o atitudine pozitivă față de Rusia. Viktor Yanukovych a ajuns la putere. Și cum, prima dată a câștigat, după președintele Kuchma, au organizat al treilea tur, care nu este prevăzut în Constituția Ucrainei. Acesta este un lovitură de stat. Doar imaginați-vă că pe cineva din Statele Unite nu i-ar plăcea rezultatul...

Tucker: În 2014?

Vladimir Putin: Nu, a fost înainte de asta. După președintele Kuchma, Viktor Yanukovych a câștigat alegerile. Cu toate acestea, adversarii lui nu au recunoscut acea victorie. SUA au susținut opoziția și s-a programat al



Constituția SUA nu-l prevede, ar fi fost organizat. Cu toate acestea, acest lucru s-a întâmplat în Ucraina. Bine. Viktor Yushchenko, care era considerat politician pro-occidental, a venit la putere, dar bine am construit relații și cu el. A venit la Moscova în vizite. Am vizitat și Kievul. Am vizitat și eu, ne-am întâlnit într-un cadru informal. Dacă el este pro-occidental, fie. Este bine. Lăsați oamenii să-și facă treaba. Situația ar fi trebuit să se dezvolte în interiorul Ucrainei independente ca urmare a conducerii lui Kuchma. Lucrurile s-au înrăutățit și Viktor Yanukovych a ajuns la putere. Poate că nu a fost cel mai bun președinte și politician, nu știu. Nu vreau să fac evaluări. Cu toate acestea, a apărut problema asocierea cu UE. Noi întotdeauna am fost deschiși la asta. Faceți ce vreți. Dar când am citit tratatul de asociere, s-a dovedit a fi o problemă pentru noi, deoarece aveam zona de liber schimb și frontiere vamale deschise cu Ucraina, care în cadrul acestei asociații ar fi trebuit să-și deschidă granițele pentru Europa, ceea ce ar fi dus la inundarea pieței noastre. Dar am spus, nu, asta nu va funcționa. Vom închide granițele noastre cu Ucraina, granițele vamale, adică. Yanukovych a început să calculeze cât va câștiga Ucraina, cât va pierde și a spus partenerilor săi europeni: "Am nevoie de mai mult timp să mă gândesc înainte de a semna." În momentul în care a spus asta, opoziția a început să ia măsuri distructive care au fost susținute de Vest. Totul s-a rezumat la Maidan și la o lovitură de stat în Ucraina.

Tucker: Deci el și, prin urmare, Ucraina, a făcut mai mult comerț cu Rusia decât cu UE?

Vladimir Putin: Desigur. Nici măcar nu este vorba doar despre volumul comerțului, deși în cea mai mare parte este. Este vorba de dimensiunea cooperării pe care întreaga economie ucraineană se baza. Dimensiunea cooperării între întreprinderi era foarte strânsă încă din vremea Uniunii Sovietice. Da. O întreprindere de acolo obișnuia să producă componente care să fie asamblate atât în Rusia, cât și în Ucraina și invers. Existau legături foarte strânse. A fost comis un lovitură de stat. Cu toate că nu voi intra acum în detalii, deoarece consider că nu este potrivit. SUA ne-au spus să îl calmăm pe Yanukovych și vom calma opoziția. Să lăsăm situația să se desfășoare. În scenariul unui aranjament politic. Am spus, bine, de acord, să facem așa. Așa cum au cerut americanii, Yanukovych nu a folosit nici forțele armate, nici poliția. Totuși, opoziția armată a comis un lovitură de stat în Kiev. Ce ar trebui să însemne asta? Cine crezi că ești? Asta voiam să întreb atunci conducerea SUA.

Tucker: Cu sprijinul cui?

Vladimir Putin: Cu sprijinul CIA, desigur, organizația în care doreați să vă alăturați pe vremuri, după cum înțeleg. Ar trebui să îi mulțumim lui Dumnezeu că nu v-a lăsat să intrați. Cu toate că este o organizație serioasă, înțeleg. Un fost meu este un V în sensul că am servit în Direcția Principală de Informații a Uniunii Sovietice. Ei au fost întotdeauna adversarii noștri. O muncă este o muncă. Tehnic, au făcut totul corect. Au atins obiectivul de a schimba guvernul. Cu toate acestea, din punct de vedere politic, a fost o greșeală colosală. Cu siguranță a fost o greșeală de calcul a conducerii politice. Ar fi trebuit să vadă în ce se va transforma. Deci, în 2008, ușile NATO au fost deschise pentru Ucraina. În 2014, a fost un lovitură de stat. Au început persecuția celor care nu au acceptat lovitură de stat. Și a fost într-adevăr un lovitură de stat. Au creat amenințarea pentru Crimeea, pe care am trebuit să o luăm sub protecția noastră. Au declanșat războiul în

Donbas în 2014 cu utilizarea aeronavelor și a artileriei împotriva civililor. Așa a început totul. Există un videoclip cu avioanele atacând Donetsk de sus. Au lansat o operațiune militară la scară largă. Apoi încă una.



noastră, aceasta ar fi fost o neglijență culpabilă. Asta ar fi fost. Este doar că conducerea politică a SUA ne-a împins la linia pe care nu am fi putut-o trece, pentru că ar fi putut distruge însăși Rusia. În plus, nu am putea lăsa frații noștri în credință. De fapt, doar o parte a poporului rus în fața acestui “aparatură război”.

Tucker: Deci, aceasta s-a întâmplat opt ani înainte ca conflictul actual să înceapă. Deci, care a fost punctul de declanșare pentru dumneavoastră? Care a fost momentul în care ați decis că trebuie să faceți asta?

Vladimir Putin: Inițial, a fost lovitură de stat din Ucraina care a provocat conflictul. Apropo, atunci, reprezentanții a trei țări europene – Germania, Polonia și Franța s-au aliniat, ei au fost garantorii acordului semnat între guvernul lui Yanukovich și opoziția. L-au semnat ca și garantori. În ciuda acestui fapt, opoziția a comis o lovitură de stat și toate aceste țări au pretins că nu își aminteau că erau garantorii soluționării pașnice. Pur și simplu au ignorat asta imediat. Și nimeni nu își mai amintește de asta. Nu știu dacă SUA știu ceva despre acordul dintre opoziție și autorități și cei trei garantori ai săi, care, în loc să readucă întreaga situație în sfera politică, au sprijinit lovitură de stat. Deși a fost fără sens, crede-mă, pentru că președintele Yanukovich a fost de acord cu toate condițiile, era gata să organizeze alegeri anticipate, pe care, să fiu sincer, nu avea nicio șansă să le câștige. Toată lumea știa asta. Atunci, de ce lovitură de stat? De ce victime? De ce amenințarea Crimeii? De ce declanșarea unei operațiuni în Donbas? Asta nu înțeleg. Aici este exact unde este greșeala de calcul. CIA și-a făcut treaba pentru a finaliza lovitură de stat. Cred că unul dintre secretarii de stat adjuncti a spus că au costat o sumă mare de bani. Aproape 5 miliarde. Dar greșeala politică a fost colosală. De ce ar fi trebuit să facă asta? Toate acestea ar fi putut fi făcute legal, fără victime, fără acțiuni militare, fără pierderea Crimeii. Nu am fi considerat niciodată să ridicăm măcar un deget dacă nu ar fi fost pentru dezvoltările sângeroase de pe Maidan. Pentru că am fost de acord cu faptul că, după prăbușirea Uniunii Sovietice, frontierele noastre ar trebui să fie de-a lungul frontierelor fostelor republici sindicale. Am fost de acord cu asta, dar nu am fost niciodată de acord cu extinderea NATO, și mai mult, nu am fost niciodată de acord ca Ucraina să fie în NATO. Nu am fost de acord cu bazele NATO acolo fără nicio discuție cu noi. Timp de decenii am tot cerut, nu face asta, nu face asta. Și ce a declanșat ultimele evenimente? În primul rând, conducerea actuală a Ucrainei a declarat că nu va implementa Acordurile de la Minsk, care au fost semnate, așa cum știți, după evenimentele din 2014 de la Minsk, unde a fost elaborat planul de soluționare pașnică a conflictului din Donbas. Dar nu, conducerea actuală a Ucrainei, ministrul de externe, toți ceilalți oficiali și apoi președintele însuși au spus că nu le place nimic în legătură cu Acordurile de la Minsk. Altfel spus, nu aveau de gând să le implementeze. Cu un an sau un an și jumătate în urmă, foștii lideri ai Germaniei și Franței au spus deschis că, deși au semnat Acordurile de la Minsk, nu au avut niciodată intenția să le implementeze, pur și simplu ne-au dus de nas.

Tucker: A existat cineva cu care să discutați? Ați sunat președintele și secretarul de stat și le-ați spus: dacă continuați să militarizați Ucraina cu forțele NATO, asta va deveni, vom acționa.

Vladimir Putin: Am vorbit despre asta tot timpul. Ne-am adresat liderilor Statelor Unite și ai țărilor europene să oprească imediat aceste evoluții. Să implementeze Acordurile de la Minsk. Dar să fiu sincer, nu știam cum

vom face asta. Dar eram pregătit să le implementăm. Aceste acorduri au fost complicate pentru Ucraina. Ele includ multe elemente ale independenței acelor teritorii din Donbas. Asta este adevărat. Cu toate acestea,



treptat rănile ar fi început să se vindece. Dar când această parte a teritoriului s-a reintegrat într-un mediu social comun, când pensiile și beneficiile sociale au fost plătite din nou, toate lucrurile ar fi început să se așeze treptat la locul lor. Nu, nimeni nu a vrut asta. Toată lumea a vrut să rezolve problema doar prin forța militară. Dar nu am putut să permitem asta. Și situația a ajuns la punctul în care partea ucraineană a anunțat: nu, nu vom face nimic. De asemenea, au început să se pregătească pentru acțiuni militare. Au fost ei cei care au declanșat războiul în 2014. Scopul nostru este să oprim acest război. Și noi nu am început acest război în 2022. Acesta este un încercare de a-l opri acum.

Tucker: Credeți că l-ați oprit acum? Adică ți-ai atins scopurile?

Vladimir Putin: Nu. Nu ne-am atins încă scopurile, pentru că unul dintre ele este denazificarea. Aceasta înseamnă interzicerea tuturor mișcărilor neo-naziste. Acesta este unul dintre problemele pe care le-am discutat în timpul procesului de negociere, care s-a încheiat la Istanbul la începutul acestui an. Și nu a fost inițiativa noastră, pentru că europenii, în special, ne-au spus că era necesar să se creeze condiții pentru semnarea definitivă a documentelor. Colegii mei din Franța, din Germania au spus: Cum vă puteți imagina semnarea unui tratat cu un pistol la tâmplă? Trupele ar trebui retrase din Kiev. Am zis, bine. Am retras trupele din Kiev. În momentul în care am retras trupele noastre din Kiev, negociatorii noștri ucraineni au aruncat imediat toate acordurile noastre încheiate la Istanbul la gunoi și s-au pregătit pentru o confruntare armată prelungită cu ajutorul Statelor Unite și a sateliților săi din Europa. Așa s-a dezvoltat situația și așa arată acum.

Tucker: Scuzați-mi ignoranța. Ce înseamnă denazificare?

Vladimir Putin: Aceasta este problema despre care vreau să vorbesc acum. Este o problemă foarte importantă. Denazificarea. După obținerea independenței, Ucraina a început să-și caute, după cum spun unii analiști occidentali, identitatea. Ei bine, dacă putem spune așa. Și nu au găsit nimic mai bun decât să-și construiască această identitate pe baza unor eroi falși care au colaborat cu Hitler. Am mai spus că la începutul secolului al XIX-lea, când au apărut teoreticienii independenței și suveranității Ucrainei, ei presupuneau că o Ucraină independentă ar trebui să aibă relații foarte bune cu Rusia. Dar, din cauza dezvoltării istorice, acele teritorii făceau parte din Commonwealth-ul polono-lituanian. Polonia, unde ucrainenii au fost persecutați și tratați destul de brutal și au fost supuși unui comportament crud. Au fost și tentative de distrugere a identității lor. Toate acestea au rămas în memoria oamenilor. Când a izbucnit Al Doilea Război Mondial, o parte din această elită extrem de naționalistă a colaborat cu Hitler, crezând că el le va aduce libertatea. Trupele germane, chiar și trupele SS, au făcut ca colaboratorii lui Hitler să facă cea mai murdară muncă de exterminare a populației poloneze și evreiești. De aici această măcelărire brutală a populației poloneze și evreiești, precum și a populației ruse. Aceasta a fost condusă de persoanele bine cunoscute, Bandera, Shukhevych. Acești oameni au fost făcuți eroi naționali. Acesta este problema. Și ni se spune în mod constant că naționalismul și neo-nazismul există și în alte țări. Da, există semințe, dar noi le smulgem. Și alte țări luptă împotriva lor. Dar Ucraina nu este cazul. Acești oameni au fost făcuți eroi naționali în Ucraina. Li s-au ridicat monumente. Ei sunt afișați pe steaguri. Numele lor sunt strigate de mulțimile care merg cu torțe, așa cum a

fost în Germania nazistă. Aceștia erau oameni care au exterminat polonezi, evrei și ruși. Este necesar să se oprească această practică și să se prevină răspândirea acestei concepțe. Eu spun că ucrainenii fac parte din



Tucker: Ați fi mulțumit cu teritoriul pe care îl aveți acum?

Vladimir Putin: Voi încheia răspunzând la întrebarea ta. Ai întrebat despre neo-nazism și denazificare. Președintele Ucrainei a vizitat Canada. Povestea este bine cunoscută, dar este tăcută în țările occidentale. Parlamentul canadian l-a prezentat pe omul care, așa cum a spus președintele Parlamentului, a luptat împotriva rușilor în timpul celui de-al Doilea Război Mondial. Ei bine, cine a luptat împotriva rușilor în timpul celui de-al Doilea Război Mondial. Hitler și complicii săi. Și s-a dovedit că acest om a servit în trupele SS, el personal a ucis rușii, polonezii și evreii. Trupele americane erau alcătuite din naționaliștii ucraineni care au făcut această muncă murdară. Președintele Ucrainei s-a ridicat împreună cu întregul Parlament al Canadei și l-a aplaudat pe acest om. Cum poate fi imaginat așa ceva? Președintele Ucrainei însuși, apropo, este evreu prin naționalitate.

Tucker: Întrebarea mea era mai specifică. Desigur, nu era o apărare a naziștilor, fie ei noi sau nu. Era o întrebare practică. Nu controlați întreaga țară. Nu controlați Kievul. Nu păreți că vreți să o faceți. Deci, cum veți elimina o cultură sau o ideologie sau sentimente sau o viziune asupra istoriei într-o țară pe care nu o controlați. Ce faceți în acest sens?

Vladimir Putin: Știți, oricât de ciudat vi s-ar părea, în timpul negocierilor de la Istanbul, am fost de acord că avem totul în scris. Neo-nazismul nu va fi cultivat în Ucraina, inclusiv că va fi interzis la nivel legislativ. Domnule Carlson, am convenit asupra acestui lucru. Acest lucru, se pare, poate fi făcut în timpul procesului de negociere. Și nu este nimic umilitor pentru Ucraina ca stat modern și civilizată. Există vreun stat care să promoveze nazismul? Nu, nu este așa? Oh, aceasta este ideea.

Tucker: Vor fi discuții? Și de ce nu au avut loc discuții pentru rezolvarea conflictului din Ucraina? Discuții de pace.

Vladimir Putin: Au existat, au atins un stadiu foarte avansat de coordonare a pozițiilor într-un proces complex, dar totuși aproape că erau finalizate. Dar după ce ne-am retras trupele din Kiev, așa cum am mai spus, cealaltă parte a aruncat toate aceste acorduri și a urmat instrucțiunile țărilor occidentale, a țărilor europene și ale Statelor Unite pentru a lupta împotriva Rusiei până la capăt. Mai mult, președintele Ucrainei a promulgat o interdicție de a negocia cu Rusia. A semnat un decret interzicând oricui să negocieze cu Rusia. Dar cum vom negocia dacă el s-a interzis pe sine și tuturor să facă acest lucru? Știm că el avansează unele idei despre această soluționare, dar pentru a ajunge la un acord, trebuie să avem un dialog. Nu-i așa?

Tucker: Ei bine, dar nu ați vorbi cu președintele Ucrainei. Ați vorbi cu președintele american. Când a fost ultima dată când ați vorbit cu Joe Biden?

Vladimir Putin: Ei bine, nu îmi amintesc când am vorbit cu el. Nu îmi amintesc. Putem să verificăm.

Tucker: Nu vă amintiți?

Vladimir Putin: Nu, Dar eu? Tebuie să îmi amintesc totul? Am și eu lucrurile mele de făcut. Am să vă fac o

< f t in e m o >

Tucker: Ei bine, el finanțează războiul pe care îl purtați, așa că aș crede că ar fi memorabil.

Vladimir Putin: Ei bine, da, el finanțează, dar am vorbit cu el înainte de operația militară specială, desigur. Și i-am spus atunci, apropo, nu voi intra în detalii, niciodată nu o fac. Dar i-am spus, atunci, cred că faci o greșală imensă de proporții istorice sprijinind tot ce se întâmplă acolo, în Ucraina, împingând Rusia departe. I-am spus, i-am spus de mai multe ori, apropo, cred că ar fi corect să mă opresc aici.

Tucker: Ce a zis acesta?

Vladimir Putin: Îl puteți întreba pe el, vă rog, este mai ușor pentru dumneavoastră. Sunteți cetățean al Statelor Unite. Mergeți și întrebați-l. Nu este potrivit pentru mine să comentez conversația noastră.

Tucker: Dar nu ai mai vorbit cu el dinainte de februarie 2022.

Vladimir Putin: Nu, nu am mai vorbit. Totuși, se mențin anumite contacte. Vorbind de asta. Îți amintești ce ți-am spus despre propunerea mea de a lucra împreună la un sistem de apărare antirachetă?

Tucker: Da.

Vladimir Putin: Poți să îi întrebi pe toți. Toți sunt teferi și binecuvântați. Slavă Domnului. Fostul președinte. Condi este teferi și binecuvântată. Și cred că domnul Gates și actualul director al agenției de informații, domnul Burns, fostul ambasador în Rusia, în opinia mea, este un ambasador foarte de succes. Toți au fost martori la aceste conversații. Întreabă-i. La fel și aici. Dacă ești interesat de ce a răspuns domnul președinte Biden, întreabă-l. În orice caz, i-am vorbit despre asta.

Tucker: Sunt cu siguranță interesat. Dar din exterior, pare că aceasta ar putea degenera sau evolua în ceva ce aduce întreaga lume în conflict și ar putea, um, iniția un atac nuclear. Și atunci de ce nu îl sunați pe Biden și îi spuneți să rezolvați asta.







Vladimir Putin: Ce e de rezolvat? E foarte simplu. Repet, avem contacte prin diverse agenții. Îți voi spune ce spunem pe această temă și ce transmitem conducerii SUA. Dacă vrei cu adevărat să încetezi lupta, trebuie să încetezi să furnizezi arme. Va fi gata în câteva săptămâni. Atât. Și apoi putem să convenim asupra unor termeni înainte să faci asta, să te oprești. Ce e mai simplu? De ce să-l sun pe el? Despre ce ar trebui să vorbesc cu el? Sau să-l rog pentru ce?

Tucker: Și ce mesaje primiți înapoi?

Vladimir Putin: Urmați să livrați arme de genul acesta și acesta Ucrainei. O, mi-e teamă, mi-e teamă. Vă rog, nu faceți asta. Ce e de discutat?

Tucker: Credeți că NATO se teme că aceasta va deveni un război global sau un conflict nuclear?

Vladimir Putin: Olandia este din nou aici. Și încearcă să înțeleagă de ce populația rusă amenințată nu...

<       >

ocupa de politica reală, oamenii deștepti, înțeleg perfect că aceasta este o țară. Încearcă să diminueze amenințarea rusă.

Tucker: Amenințarea, cred că vă referiți la o invazie rusă în Polonia, Letonia, un comportament expansiv. Vă puteți imagina un scenariu în care trimiteți trupe ruse în Polonia?

Vladimir Putin: Doar într-un singur caz, dacă Polonia atacă Rusia. De ce? Pentru că nu avem niciun interes în Polonia, Letonia sau oriunde altundeva. De ce am face asta? Pur și simplu nu avem niciun interes. Este doar o amenințare fără bază.

Tucker: Ei bine, argumentul, știu că știți asta, este că, el a invadat Ucraina. El are scopuri teritoriale pe întreg continentul. Și spuneți acum fără echivoc că nu aveți.

Vladimir Putin: Este absolut exclus. Nu trebuie să fii un analist de niciun fel. Este împotriva simțului comun să te implici într-un fel de război global și un război global va aduce întreaga umanitate pe marginea distrugerii. Este evident. Sigur, există mijloace de descurajare. Ei ne-au speriat pe toți cu asta tot timpul. Măine, Rusia va folosi arme nucleare tactice. Măine Rusia va folosi asta. Nu, poimăine. Și ce. Pentru a extorca bani suplimentari de la contribuabilii americani și europeni în confruntarea cu Rusia în teatrul de război ucrainean. Dar scopul este să slăbească cât mai mult Rusia.

Tucker: Unul dintre senatorii noștri din Statele Unite ale Americii, din statul New York, Chuck Schumer, a spus ieri, cred, că trebuie să continuăm să finanțăm efortul ucrainean, sau cetățenii soldați americani ar putea ajunge să lupte acolo. Cum evaluați asta?

Vladimir Putin: Acesta este o provocare și o provocare ieftină. Nu înțeleg de ce soldații americani ar trebui să lupte în Ucraina. Ei sunt mercenari din Statele Unite. Cei mai mulți mercenari vin din Polonia, cu mercenari din Statele Unite pe locul doi și mercenari din Georgia pe locul trei. Ei bine, dacă cineva are dorința de a trimite trupe regulate, aceasta ar aduce cu siguranță omenirea pe marginea unui conflict global foarte serios. Este evident. Are nevoie Statele Unite de asta? Pentru ce? La mii de mile distanță de teritoriul național. Nu aveți ceva mai bun de făcut? Aveți probleme la graniță. Probleme cu migrația, probleme cu datoria națională. Peste 33 de trilioane de dolari. Nu aveți ceva mai bun de făcut. Deci ar trebui să luptați în Ucraina. Nu ar fi mai bine să negociați cu Rusia? Faceți un acord. Înțelegând deja situația care se dezvoltă astăzi, realizând că Rusia va lupta pentru interesele sale până la capăt. Și realizând că aceasta este de fapt o întoarcere la bunul simț, începeți să respectați țara noastră și interesele sale și căutați anumite soluții. Mi se pare că acest lucru este mult mai inteligent și mai rațional.

Tucker: Cine a făcut să explodeze Nord Stream?

Vladimir Putin: Cu siguranță voi.

Tucker: Eram ocupat în ziua aia. Nu am făcut să explodez Nord Stream. Mulțumesc totuși.

Vladimir Putin: Trebuie să înțelegem că este vorba de CIA, nu de un alt fel de alibi.

Vladimir Putin: Știi, nu voi intra în detalii, dar oamenii spun întotdeauna în astfel de cazuri, caută pe cineva interesat. Dar în acest caz, nu ar trebui doar să căutăm pe cineva interesat, ci și pe cineva care are capacitatea, pentru că ar putea fi mulți oameni interesați, dar nu toți sunt capabili să se afunde pe fundul Mării Baltice și să facă această explozie. Aceste două componente ar trebui să fie conectate. Cine este interesat și cine este capabil să facă asta?

Tucker: Dar sunt confuz. Adică aceasta este cea mai mare acțiune de terorism industrial vreodată, și este cea mai mare emisie de CO2 din istorie. Bine, deci dacă aveți dovezi și, presupunând că dat fiind serviciile de securitate sau serviciile dvs. de informații, ați fi că NATO, SUA, CIA, Vestul a făcut asta, de ce nu ați prezenta și câștiga o victorie în propagandă?

Vladimir Putin: În războiul de propagandă, este foarte dificil să învingi Statele Unite deoarece acestea controlează toate media lumii și multe media europene. Beneficiarul final al celor mai mari media europene sunt instituțiile financiare americane. Nu știi asta? Deci este posibil să ne implicăm în această lucrare, dar este prohibitiv din punct de vedere al costurilor, așa să spunem. Putem pur și simplu să arătăm lumina reflectoarelor pe sursele noastre de informații și nu vom obține rezultate. Este clar pentru întreaga lume ce s-a întâmplat atunci. Chiar și analiștii americani vorbesc despre asta în mod direct. Este adevărat.

Tucker: Da, dar iată o întrebare la care poate puteți răspunde. Ați lucrat în Germania în mod faimos. Germanii știu clar că partenerul lor NATO a făcut asta, dar ei. Și a afectat foarte mult economia lor. S-ar putea să nu se mai recupereze niciodată. De ce tac despre asta? Asta este foarte confuz pentru mine. De ce nu ar spune germanii ceva despre asta?

Vladimir Putin: Acest lucru mă confuzează și pe mine, dar conducerea Germaniei de astăzi este ghidată de interesele Vestului colectiv mai degrabă decât de interesele naționale. În alt caz, este dificil să explici logica acțiunilor sau inacțiunii lor. Afectează nu doar Nord Stream 1, care a fost detonat și Nord Stream 2 a fost deteriorat, dar un tub este sigur și sănătos și gazul poate fi furnizat către Europa prin el. Dar Germania nu îl deschide. Suntem pregătiți. Vă rugăm. Există o altă rută prin Polonia numită Yamal-Europe, care de asemenea permite un flux mare. Polonia a închis-o, dar Polonia ciupește din mâna Germaniei. Primește bani din fondurile paneuropene, iar Germania este principalul donator al acestor fonduri paneuropene. Germania hrănește Polonia într-o anumită măsură și ei își închid ruta către Germania. De ce? Nu înțeleg Ucraina, căreia germanii îi furnizează arme și îi dau bani. Germania este al doilea sponsor al Statelor Unite în ceea ce privește ajutorul financiar acordat Ucrainei. Există două rute de gaz prin Ucraina. Ei pur și simplu au închis o rută. Ucrainenii. Deschideți a doua rută. Și vă rugăm să primiți gaz de la Rusia. Ei nu o deschid. De ce nu spun germanii, uitați, băieți, vă dăm bani și arme. Deschideți robinetul. Vă rugăm să lăsați gazul de la Rusia să treacă pentru noi. Cumpărăm gaz lichefiat la prețuri exorbitante în Europa, ceea ce aduce nivelul nostru de competitivitate și economia în general la zero. Deci vreți să vă dăm bani? Lăsați-ne să avem o existență

decentă să câștigăm bani pentru economia noastră, pentru că de aici vin banii pe care vi-i dăm. Refuză să facă asta. De ce? Întrebați-i. Asta este ceea ce este în capul lor. Aceștia sunt oameni extrem de incompetenți.



va întreba dacă acum suntem într-o lume multipolară, evident suntem. Iată desene blocante de alianțe: Cine este în fiecare tabără. Credeți?

Vladimir Putin: Ascultați, ați spus că lumea se împarte în două emisfere. Un creier uman este împărțit în două emisfere. Cel puțin unul este responsabil pentru un tip de activități. Celălalt este mai mult despre creativitate și așa mai departe. Dar este totuși una și aceeași cap. Cred că lumea ar trebui să fie un întreg unic. Securitatea ar trebui să fie împărtășită, nu destinată pentru miliardul de aur. Acesta este singurul scenariu în care lumea ar putea fi stabilă, durabilă și previzibilă. Până atunci, când capul este împărțit în două părți, este o boală, o condiție adversă gravă. Este o perioadă de boală gravă prin care trece lumea acum. Dar cred că datorită jurnalismului onest, această muncă este asemănătoare cu munca medicilor. Acest lucru ar putea fi remediat cumva.

Tucker: Ei bine, să dau doar un exemplu. Dolarul american, care a unit într-un fel lumea, în multe privințe, poate nu în avantajul dvs., dar cu siguranță în avantajul nostru. Va dispărea acesta ca monedă de rezervă, moneda universal acceptată? Cum credeți că au schimbat sancțiunile locul dolarului în lume?

Vladimir Putin: Știți, folosirea dolarului ca instrument de luptă în politica externă este una dintre cele mai mari greșeli strategice făcute de conducerea politică a SUA. Dolarul este piatra de temelie a puterii Statelor Unite. Cred că toată lumea înțelege foarte bine că, indiferent câte dolari sunt tipăriți, aceștia sunt repede dispersați în întreaga lume. Inflația în Statele Unite este minimă. Este de aproximativ 3 sau 3,4%, ceea ce, cred eu, este total acceptabil pentru SUA. Dar ei nu încetează să tipărească. Ce ne spune datoria de 33 de trilioane de dolari? Este despre emisie. Cu toate acestea, este principala armă folosită de Statele Unite pentru a-și păstra puterea în întreaga lume. De îndată ce conducerea politică a decis să folosească dolarul american ca instrument de luptă politică, s-a dat un lovitură acestei puteri americane. Nu mi-ar plăcea să folosesc un limbaj puternic, dar este un lucru prostesc și o greșeală gravă. Uitați-vă la ce se întâmplă în lume. Chiar și aliații Statelor Unite își reduc acum rezervele de dolari. Văzând acest lucru, toată lumea începe să caute modalități de a se proteja. Dar faptul că Statele Unite aplică măsuri restrictive unor anumite țări, cum ar fi impunerea restricțiilor asupra tranzacțiilor, blocarea activelor etc., provoacă îngrijorare gravă și trimite un semnal întregii lumi. Ce am avut aici? Până în 2022, aproximativ 80% din tranzacțiile noastre comerciale externe au fost făcute în dolari americani și euro. Dolarul american reprezenta aproximativ 50% din tranzacțiile noastre cu țările terțe. Ei bine, în prezent, acesta a scăzut la 13%. Nu noi am interzis utilizarea dolarului american. Nu aveam astfel de intenții. A fost decizia Statelor Unite de a restricționa tranzacțiile noastre în dolari americani. Cred că este o nebunie completă din punctul de vedere al intereselor Statelor Unite însele și ale contribuabililor săi, deoarece afectează economia SUA, subminează puterea Statelor Unite în întreaga lume. Până la urmă, tranzacțiile noastre în yuani reprezentau aproximativ 3%. Astăzi, 34% din tranzacțiile noastre sunt făcute în ruble și aproximativ la fel de mult. Puțin peste 34% în yuani. De ce au făcut Statele Unite acest lucru? Singura mea presupunere este aroganța de sine. Probabil că au crezut că va duce la un colaps total, dar nimic nu s-a prăbușit. Mai mult decât atât, alte țări, inclusiv producătorii de petrol, se gândesc și deja

acceptă plăți pentru petrol în yuani. Realizați ce se întâmplă sau nu? Își dă seama cineva din Statele Unite de asta. Ce faceți? Vă tăiați singuri craca de sub picioare.



cu asta, mult mai puțin sentimentală și retativă. Adică, sau BRICS, de exemplu, este în pericol să ne complăcăm dominat de economia chineză, de o manieră care nu este bună pentru suveranitatea lor. Vă faceți griji în legătură cu asta?

Vladimir Putin: Ei bine, am mai auzit aceste povești cu sperietori înainte. Este o poveste cu sperietori. Suntem vecini cu China. Nu poți să-ți alegi vecinii, la fel cum nu poți să-ți alegi rudele apropiate. Împărțim o frontieră de 1000 de kilometri cu ei. Acesta este numărul unu. În al doilea rând, avem o istorie de coexistență de secole. Ne-am obișnuit cu asta. În al treilea rând, filozofia politică externă a Chinei nu este agresivă. Ideea sa este să caute întotdeauna compromisul. Și putem vedea asta. Și următorul punct este următorul. Ne spun mereu aceeași poveste cu sperietori. Și iată că se întâmplă din nou, sub formă eufemistică. Dar tot este aceeași poveste cu sperietori. Cooperarea cu China crește mereu, ritmul de creștere a cooperării Chinei cu Europa este mai mare și mai mare decât creșterea cooperării chino-ruse. Dacă îi întrebați pe europeni, nu le este teamă că s-ar putea? Nu știu. Dar ei încearcă totuși să acceseze piața Chinei cu orice preț, mai ales acum când se confruntă cu probleme economice. Companiile chinezești explorează, de asemenea, piața europeană. Au companiile chinezești o prezență mică în Statele Unite? Da. Deciziile politice sunt astfel încât să încerce să limiteze cooperarea cu China. Este în detrimentul dumneavoastră, domnule Tucker, că limitați cooperarea cu China. Vă faceți rău singur. Este o chestiune delicată și nu există soluții miraculoase, la fel ca și în cazul dolarului. Deci, înainte de a introduce sancțiuni ilegite, ilegite în ceea ce privește cartea Națiunilor Unite, trebuie să gândească foarte atent factorii de decizie. Aceasta pare a fi o problemă.

Tucker: Deci, ați spus acum un moment că lumea ar fi mult mai bună dacă nu ar fi împărțită în alianțe competitive, dacă ar exista cooperare la nivel global. Unul dintre motivele pentru care nu aveți asta este pentru că administrația americană actuală este hotărâtă împotriva dumneavoastră. Credeți că dacă ar exista o nouă administrație după Joe Biden, ați reuși să restabiliți comunicarea cu guvernul american? Sau nu contează cine este președintele?

Vladimir Putin: O să-ți spun. Dar să-mi termin gândul anterior. Noi, împreună cu colegul și prietenul meu, președintele Xi Jinping, ne-am propus să atingem 200 de miliarde de dolari de comerț reciproc cu China anul acesta. Am depășit deja acest nivel. Conform cifrelor noastre, comerțul nostru bilateral cu China totalizează deja 230 de miliarde. Și statisticile chinezești spun că este de 240 de miliarde de dolari. Un alt lucru important. Comerțul nostru este bine echilibrat, reciproc complementar în tehnologie avansată, energie, cercetare și dezvoltare științifică. Este foarte echilibrat. În ceea ce privește BRICS, unde Rusia a preluat președinția în acest an, țările BRICS se dezvoltă în general foarte rapid. Uită-te, dacă memoria nu mă înșală, în 1992, ponderea țărilor G7 în economia mondială a fost de 47%, în timp ce în 2022 a scăzut la, cred, puțin peste 30%. Țările BRICS au reprezentat doar 16% în 1992, dar acum ponderea lor este mai mare decât cea a G7. Asta nu are legătură cu evenimentele din Ucraina. Acest lucru se datorează tendințelor dezvoltării globale și a economiei mondiale, așa cum am menționat acum. Și acest lucru este inevitabil. Aceasta va continua să se întâmple. Este ca razele soarelui. Nu poți împiedica soarele să răsară. Trebuie să te adaptezi la asta. Cum se adaptează Statele Unite cu ajutorul forței, sancțiunilor, presiunii, bombardamentelor și utilizării forțelor armate?

Asta este despre autoconceit. Eșantionul dvs. politic nu înțelege că lumea se schimbă în circumstanțe obiective. Și pentru a vă păstra nivelul, chiar dacă cineva aspiră, iertați-mă la nivelul de dominanță. Trebuie să



vine un alt lider și schimbă ceva? Nu este vorba despre lider. Nu este vorba despre personalitatea unei anumite persoane. Am avut o relație foarte bună cu, să zicem, Bush. Știu că în Statele Unite, el era portretizat ca un fel de băiat de la țară care nu înțelege prea multe. Vă asigur că nu este așa. Cred că a făcut multe greșeli în ceea ce privește Rusia, de asemenea. Ți-am spus despre 2008 și decizia de la București de a deschide porțile NATO-ului pentru Ucraina și așa mai departe. Acest lucru s-a întâmplat în timpul președinției sale. El a exercitat efectiv presiune asupra europenilor. Dar în general, la nivel uman personal, am avut o relație foarte bună cu el. Nu era mai rău decât orice alt politician american sau rus sau european. Vă asigur că a înțeles ce făcea la fel de bine ca și alții. Am avut o astfel de relație personală și cu Trump. Nu este vorba despre personalitatea liderului. Este vorba despre mintea elitelor, liderul tratează. Dacă ideea de dominație cu orice preț, bazată și pe acțiuni forțate, dominează societatea americană, nimic nu se va schimba. Va deveni doar mai rău. Dar dacă, în cele din urmă, cineva ajunge la conștientizarea că lumea s-a schimbat datorită circumstanțelor obiective și că trebuie să te adaptezi la ele la timp folosind avantajele pe care Statele Unite le au încă astăzi, atunci poate că ceva se va schimba.

Tucker: Dar descrieți două sisteme diferite. Spuneți că liderul acționează în interesul alegătorilor, dar spuneți și că aceste decizii nu sunt luate de lider, ci sunt luate de clasele conducătoare. Ați condus această țară atât de mult timp, ați cunoscut toți acești președinți americani. Care sunt acele centre de putere în Statele Unite, crezi? Cine ia cu adevărat deciziile?

Vladimir Putin: Nu știu. America este o țară complexă. Conservatoare pe de o parte, în rapidă schimbare pe de altă parte. Nu ne este ușor să le sortăm pe toate. Cine ia deciziile în alegeri? Este posibil să înțelegem acest lucru când fiecare stat are propria legislație? Fiecare stat se reglementează singur. Cineva poate fi exclus din alegeri la nivel de stat. Este un sistem electoral în două etape. Ne este foarte dificil să înțelegem asta. În al doilea rând, există două partide dominante: republicani și democrați. Și în cadrul acestui sistem de partid, centrele care iau decizii care pregătesc deciziile. Apoi, uitați, de ce, în opinia mea, după prăbușirea Uniunii Sovietice, s-a urmărit o politică atât de greșită, brutală, complet nejustificată de presiune împotriva Rusiei. Așadar, aceasta este o politică de presiune. Extinderea NATO, sprijinul pentru separatiștii din Caucaz. Crearea unui sistem de apărare antirachetă. Toate acestea sunt elemente de presiune. Presiune, presiune, presiune. Apoi tragerea Ucrainei în NATO este tot despre presiune, presiune, presiune. De ce? Cred că, printre altele, pentru că s-au creat capacități excesive de producție. În timpul confruntării cu Uniunea Sovietică. Au fost create multe centre și specialiști pe Uniunea Sovietică care nu puteau face altceva. L-au convins pe liderul politic că este necesar să continuăm să cioplăm Rusia, să încercăm să o dezmembrăm, să creăm pe acest teritoriu mai multe entități quasi-statale și să le supunem într-o formă divizată, să folosim potențialul lor combinat pentru lupta viitoare cu China. Acesta fapt este eronat, inclusiv potențialul excesiv al celor care au lucrat pentru confruntarea cu Uniunea Sovietică. Este necesar să scăpăm de asta. Ar trebui să existe forțe noi, proaspete, oameni care se uită în viitor și înțeleg ce se întâmplă în lume. Uită-te la cum se dezvoltă Indonezia. 600 de milioane de oameni. Unde putem scăpa de asta? Nicăieri. Trebuie doar să presupunem că Indonezia va intra. Este deja în clubul economiilor mondiale de vârf. Indiferent dacă cineva îi place sau nu. Da, înțelegem

și suntem conștienți că, în Statele Unite, în ciuda tuturor problemelor economice, situația este în continuare normală, cu o creștere decentă a economiei. PIB-ul crește cu 2,5%, dacă nu mă înșel. Dar dacă vrem să



se schimbă și Statele Unite ele însele. Experții scriu că Statele Unite își schimbă treptat totuși poziția în lume. Sunt experții dvs. care scriu asta. Eu doar îi citesc. Singura întrebare este cum se va întâmpla asta. Dureros și rapid sau ușor și treptat. Și asta este scris de oameni care nu sunt anti-americani. Pur și simplu urmăresc tendințele de dezvoltare globală. Atât. Și pentru a le evalua și a schimba politicile, avem nevoie de oameni care gândesc, se uită înainte, pot analiza și recomanda anumite decizii la nivelul liderilor politici.








Tucker: Aș vrea să vă întreb, ați spus clar că extinderea NATO spre est este o încălcare a promisiunii pe care vi s-a făcut în 1990. Este o amenințare la adresa țării dumneavoastră. Chiar înainte de a trimite trupe în Ucraina, vicepreședintele Statelor Unite a mers la Conferința de Securitate de la Munchen și l-a încurajat pe președintele Ucrainei să adere la NATO. Credeți că acest lucru a fost un efort de a vă provoca la acțiuni militare?

Vladimir Putin: Revin, încă o dată, am propus repetat, repetat să căutăm o soluție la problemele care au apărut în Ucraina după lovitură de stat din 2014 prin mijloace pașnice. Dar nimeni nu ne ascultă. Și mai mult, liderii ucraineni care erau sub controlul complet al SUA au declarat brusc că nu vor respecta acordurile de la Minsk. Nu le plăceau deloc și au continuat activitatea militară în acea zonă. Și în paralel, teritoriul respectiv era exploatat de structurile militare ale NATO sub aparența diferitelor centre de instruire și reinstruire a personalului. Practic, au început să creeze baze acolo. Atât. Ucraina a anunțat că rușii sunt o naționalitate non-titulară, în timp ce a adoptat legi care limitează drepturile naționalităților non-titulare din Ucraina. Ucraina, după ce a primit toate teritoriile din sud-est ca un cadou de la poporul rus, a anunțat brusc că rușii sunt o naționalitate non-titulară în acea zonă. Este normal așa ceva? Toate acestea, adunate la un loc, au dus la decizia de a pune capăt războiului. Acel neo-nazism care a început în Ucraina în 2014.

Tucker: Credeți că Zelensky are libertatea să negocieze o soluționare a acestui conflict?

Vladimir Putin: Nu cunosc detaliile. Desigur, pentru mine este dificil să judec, dar cred că da. În orice caz, el obișnuia să aibă. Tatăl său a luptat împotriva naziștilor în timpul celui de-al Doilea Război Mondial. Am discutat odată cu el despre asta. I-am spus, Volodymyr, ce faci? De ce susții neo-naziștii în Ucraina astăzi, în timp ce tatăl tău a luptat împotriva fascismului? A fost un soldat de pe front. Nu vă voi spune ce a răspuns el. Acesta este un subiect separat, și cred că nu este corect să o fac. Dar în ceea ce privește libertatea de alegere. De ce nu? El a ajuns la putere cu așteptările oamenilor din Ucraina că ar conduce Ucraina spre pace. A vorbit despre asta. A fost datorită acestui lucru că a câștigat alegerile în mod copleșitor. Dar apoi, când a ajuns la putere, în opinia mea, a realizat două lucruri. În primul rând, este mai bine să nu intre în conflict cu neo-naziștii și naționaliștii pentru că sunt agresivi și foarte activi. Poți să te aștepti la orice de la ei. Și, în al doilea rând, Vestul condus de SUA îi susține și îi va susține întotdeauna pe cei care se opun Rusiei. Este benefic și sigur. Așa că a adoptat poziția relevantă, în ciuda faptului că le-a promis oamenilor săi să încheie războiul din Ucraina. A înșelat alegătorii săi.

Tucker: Dar credeți că în acest moment, în februarie 2024, el are libertatea, libertatea, să vorbească cu dumneavoastră sau cu guvernul dumneavoastră direct pentru a pune capăt acestui lucru, care clar nu ajută

<        >

Vladimir Putin. De ce nu? Se considera șeful statului. A câștigat alegerile. Cu toate că noi, în Rusia, credem că lovitură de stat este sursa principală de putere pentru tot ce s-a întâmplat după 2014. Și în acest sens, chiar și astăzi, guvernul este viciat. Dar el se consideră președinte și este recunoscut de Statele Unite, toată Europa și practic restul lumii într-o astfel de capacitate. De ce nu? El poate. Am negociat cu Ucraina la Istanbul. Am convenit. El știa de asta. În plus, liderul grupului de negociere, domnul Arakhamia, numele său de familie cred, încă conduce fracțiunea partidului de guvernământ, partidul președintelui în Rada. El încă conduce fracțiunea prezidențială în Rada, parlamentul țării. El încă stă acolo. Chiar a pus semnătura preliminară pe document. Vă spun eu. Dar apoi a declarat public întregii lumi, eram pregătiți să semnăm acest document, dar domnul Johnson, atunci prim-ministrul, a venit și ne-a descurajat să facem asta, spunând că este mai bine să luptăm împotriva Rusiei. Ne-ar da tot ce este necesar pentru a recupera ceea ce am pierdut în timpul confruntărilor cu Rusia. Și am fost de acord cu această propunere. Uitați, declarația sa a fost publicată. El a spus asta public. Pot ei să se întoarcă la asta sau nu? Întrebarea este, o doresc sau nu? Mai departe, președintele Ucrainei a emis un decret care interzice negocierile cu noi. Să își anuleze acel decret. Și gata. Noi nu am refuzat niciodată negocierile cu adevărat. A fost ei care au refuzat public. Ei bine, să își anuleze decretul și să intre în negocieri. Noi nu am refuzat niciodată. Și faptul că ei ascultă cererea sau persuasiunea domnului Johnson, fostul prim-ministru al Marii Britanii, pare ridicol. Și este foarte trist pentru mine, pentru că, așa cum a spus domnul Arakhamia, am fi putut opri aceste ostilități cu un război acum un an și jumătate deja. Dar britanicii ne-au convins și am refuzat acest lucru. Unde este domnul Johnson acum? Și războiul continuă.

Tucker: Aceasta este o întrebare bună. Unde credeți că este și de ce a făcut asta?

Vladimir Putin: Cine știe. Nici eu nu înțeleg. A existat un punct de plecare general. Pentru un motiv oarecare, toată lumea avea iluzia că Rusia ar putea fi învinsă pe câmpul de luptă. Din cauza aroganței, din cauza unui suflet pur, dar nu din cauza unei minți mari.

Tucker: Ați descris legătura dintre Rusia și Ucraina. Ați descris Rusia însăși de câteva ori ca fiind ortodoxă. Aceasta este centrală pentru înțelegerea ta despre Rusia. Ați spus că sunteți ortodox. Ce înseamnă asta pentru dumneavoastră? Sunteți un lider creștin, așa cum vă descrieți. Așadar, ce efect are aceasta asupra dumneavoastră?

Vladimir Putin: Știi, așa cum am mai spus, în anul 988, însuși Prințul Vladimir a fost botezat urmând exemplul bunicii sale, Prințesa Olga. Apoi și-a botezat echipa. Și apoi, treptat, în decursul mai multor ani, a botezat toată Rusia. A fost un proces îndelungat de la păgâni la creștini. A durat mulți ani, dar în final, această ortodoxie, creștinismul estic, s-a înrădăcinat profund în conștiința poporului rus. Atunci când Rusia s-a extins, absorbând alte națiuni care practică islamul, budismul și iudaismul, Rusia a fost întotdeauna foarte loială față de acei oameni care practică alte religii. Aceasta este forța noastră. Este absolut clar. Și faptul este că principalele postulate, principalele valori sunt foarte similare. Ca să nu spunem aceleași în toate religiile lumii pe care tocmai le-am menționat și care sunt religiile tradiționale ale Federației Ruse. Apropo, autoritățile ruse au fost

întotdeauna foarte atente la cultura și religia acestor persoane care au venit în Imperiul Rus. Aceasta, în opinia mea, formează baza atât a securității, cât și a stabilității statalității ruse. Toate popoarele care locuiesc în



europene din țara lor natală. Și oamenii care practică religii diferite în Rusia consideră Rusia patria lor. Ei nu au altă patrie. Suntem împreună. Aceasta este o familie mare și valorile noastre tradiționale sunt foarte similare. Am menționat doar o familie mare, dar fiecare are familia sa. Și acesta este fundamentul societății noastre. Și dacă spunem că patria și familia sunt conectate în mod specific unul cu celălalt, este într-adevăr cazul, deoarece este imposibil să asigurăm un viitor normal pentru copiii și familiile noastre decât dacă asigurăm un viitor normal și durabil pentru întreaga țară, pentru patrie. De aceea sentimentul patriotic este atât de puternic în Rusia.

Tucker: Singurul mod în care religiile sunt diferite este că creștinismul este în mod specific o religie nonviolentă. Isus spune, întoarce și celălalt obraz. Nu ucide. Cum poate fi un lider – din orice țară – cum poate fi un lider creștin? Cum vă împăcați cu asta?

Vladimir Putin: Este foarte ușor atunci când vine vorba de protejarea propriei persoane și a familiei, a patriei tale. Nu vom ataca pe nimeni. Când au început evenimentele în Ucraina? De când a început lovitură de stat și ostilitățile din Donbas. Atunci au început. Și ne-am apărat oamenii, noi înșine, patria noastră și viitorul nostru. În ceea ce privește religia în general, știți, nu este vorba despre manifestări exterioare. Nu este vorba despre a merge la biserică în fiecare zi sau despre a-ți lovi capul de podea. Este în inimă, și cultura noastră este atât de orientată spre umanitate. Dostoevski, care era foarte cunoscut în Occident și geniul culturii ruse, al literaturii ruse, a vorbit mult despre acest lucru, despre sufletul rusesc. Până la urmă, societatea occidentală este mai pragmatică. Oamenii ruși se gândesc mai mult la etern, la valorile morale. Nu știu, poate nu veți fi de acord cu mine, dar cultura occidentală este mai pragmatică, până la urmă. Nu spun că asta este rău. Face posibilă realizarea unor succes bune în producție, chiar și în știință și așa mai departe, pentru miliardele de astăzi. Nu este nimic rău în asta. Spun doar că suntem, într-un fel, la fel.

Tucker: Deci vedeți supranaturalul faptului când vă uitați peste ceea ce se întâmplă în lume acum? Vedeți pe Dumnezeu la lucru? Vă gândiți vreodată că acestea sunt forțe care nu sunt umane?

Vladimir Putin: Nu, să fiu sincer. Nu cred asta. Opinia mea este că dezvoltarea comunității mondiale este conform legilor inerentă și acele legi sunt ceea ce sunt. A fost întotdeauna așa în istoria omenirii. Unele națiuni și țări au crescut, au devenit mai puternice și mai numeroase și apoi au părăsit scena internațională, pierzând statutul la care s-au obișnuit. Probabil nu este nevoie să dau exemple, dar am putea începe cu Genghis Khan și cuceririle hordelor, Horda de Aur și apoi să terminăm cu Imperiul Roman. Se pare că nu a existat niciodată nimic asemănător Imperiului Roman în istoria omenirii. Cu toate acestea, potențialul barbarilor a crescut treptat, la fel și populația lor. În general, barbarii deveneau din ce în ce mai puternici și au început să se dezvolte economic, așa cum am spune astăzi. Acest lucru a condus în cele din urmă la prăbușirea Imperiului Roman și la regimul impus de romani. Cu toate acestea, a durat cinci secole pentru ca Imperiul Roman să se destrame. Diferența față de ceea ce se întâmplă acum este că toate procesele de schimbare se petrec mult mai rapid decât în vremea romanilor.

Tucker: Deci, când credeți că va începe imperiul AI?

Vladimir Putin: Înțeleg că este o întrebare foarte complicată. Pentru a răspunde la această întrebare, trebuie să fi avut în minte următoarele:

<        >

este posibil să se creeze acest supraom. Un om specializat. Un adevărat geniu modernizat, un om de știință, un militar. Există rapoarte conform cărora Elon Musk a implantat deja cipul în creierul uman în SUA.

Tucker: Ce părere aveți despre asta?

Vladimir Putin: Cred că nu-l poți opri pe Elon Musk. Va face cum consideră el. Cu toate acestea, va trebui să găsești un teren comun cu el. Caută modalități de a-l convinge. Cred că este o persoană inteligentă. Cu adevărat cred asta. Deci, va trebui să ajungi la un acord cu el, deoarece acest proces trebuie să fie formalizat și supus anumitor reguli. Umanitatea trebuie să ia în considerare ce se va întâmpla din cauza celor mai noi dezvoltări în genetică sau în IA? Poți face o predicție aproximativă a ceea ce va urma. Odată ce omenirea a simțit o amenințare existențială provenind de la armele nucleare. Toate națiunile nucleare au început să ajungă la un consens între ele, deoarece și-au dat seama că utilizarea neglijentă a armelor nucleare ar putea duce la dispariția umanității. Este imposibil să oprești cercetările în genetică sau în IA astăzi, la fel cum a fost imposibil să oprești utilizarea pulberii de pușcă în trecut. Dar în momentul în care ne dăm seama că amenințarea vine din dezvoltarea necontrolată și nesupravegheată a IA sau a geneticii sau a oricărui alt domeniu, va veni momentul să se ajungă la un acord internațional privind modul de reglementare a acestor lucruri.

Tucker: Apreciez tot timpul pe care ni l-ați acordat. Trebuie să vă adresez doar o ultimă întrebare. Și aceasta este despre cineva foarte faimos în Statele Unite. Probabil nu și aici. Evan Gershtovich, reporter la Wall Street Journal. Are 32 de ani și este în închisoare de aproape un an. Aceasta este o poveste uriașă în Statele Unite și vreau doar să vă întreb direct, fără a intra în detalii sau în versiunea dumneavoastră ceea ce s-a întâmplat, dacă ați fi dispus să-l eliberați și să-l aducem înapoi în Statele Unite.

Vladimir Putin: Am făcut atât de multe gesturi de bunăvoință din decență încât cred că ne-am epuizat resursele. Nu am văzut niciodată pe cineva să răspundă reciproc într-un mod similar. Cu toate acestea, în teorie, putem spune că nu excludem posibilitatea de a face acest lucru dacă partenerii noștri iau măsuri reciproce. Atunci când vorbesc despre parteneri, mă refer în primul rând la serviciile speciale. Serviciile speciale sunt în contact unele cu altele. Se discută despre problema în cauză. Nu există tabu pentru a rezolva această problemă. Suntem dispuși să o rezolvăm, dar există anumite condiții discutate prin canalele serviciilor speciale. Cred că se poate ajunge la un acord.

Tucker: Deci, în mod obișnuit, astfel de lucruri s-au întâmplat evident de secole. O țară prinde un spion din altă țară în interiorul granițelor sale. O schimbă pentru unul dintre propriii săi agenți de informații într-o altă țară. Cred că nu mă privește, dar ceea ce face acest lucru diferit este că tipul evident nu este un spion. Este un copil, și poate că încalcă legea voastră într-un fel, dar nu este un super spion și toată lumea știe asta. Și este ținut ostatic în schimb, ceea ce este adevărat cu respect. Este adevărat. Și toată lumea știe că este adevărat. Deci poate că este într-o categorie diferită. Poate că nu este corect să ceri, știi, pe cineva altcineva în schimb pentru a-l elibera. Poate că degradează Rusia să facă asta.

Vladimir Putin: Știi, poți da interpretări diferite a ceea ce constituie un spion. Dar există anumite lucruri prevăzute de lege. Dacă o persoană obține informații secrete și face asta în mod conspirativ, atunci acest



în vedere faptul că acest lucru califică ca spionaj. Faptul a fost dovedit, deoarece a fost prins în flagrant când primea aceste informații. Dacă ar fi fost o scuză nerealistă, o fabricație, ceva ne dovedit, ar fi fost o altă poveste. Dar a fost prins în flagrant când primea în secret informații confidențiale. Ce este atunci?

Tucker: Dar sugerați că lucra pentru guvernul SUA sau NATO, sau era doar un reporter căruia i s-a dat material pe care nu ar fi trebuit să-l aibă? Acestea par lucruri foarte diferite.

Vladimir Putin: Nu știu pentru cine lucra. Dar aș dori să reiterez că obținerea de informații clasificate în secret se numește spionaj. Și el lucra pentru serviciile speciale americane, alte agenții. Nu cred că lucra pentru Monaco, deoarece Monaco este puțin interesată de obținerea acelei informații. Este treaba serviciilor speciale să ajungă la un acord. S-a pus o bază. Există oameni care, în opinia noastră, nu sunt conectați cu serviciile speciale. Să vă spun o poveste despre o persoană care îndeplinea o pedeapsă într-o țară aliată a SUA. Acea persoană, din motive patriotice, a eliminat un bandit în una dintre capitalele europene. În timpul evenimentelor din Caucaz, știi ce făcea? Nu vreau să spun asta, dar totuși o voi face. Așeza soldații noștri luați prizonieri pe șosea și apoi conducea mașina peste capetele lor. Ce fel de persoană este aceea? Poate fi chiar numită umană? Dar a fost un patriot care l-a eliminat în una dintre capitalele europene. Dacă a făcut-o din proprie inițiativă sau nu. Aceasta este o altă întrebare.

Tucker: Vreau să spun, asta este complet diferit. Este un reporter în vârstă de 32 de ani.

Vladimir Putin: El a comis ceva diferit. Nu este doar un jurnalist. Reiterez. Este un jurnalist care obține în secret informații confidențiale. Da, este diferit, dar totuși, vorbesc despre alte persoane care sunt în mod esențial controlate de autoritățile SUA, oriunde își execută o pedeapsă.

Tucker: Există un dialog în curs între serviciile speciale. Acest lucru trebuie rezolvat într-un mod calm, responsabil și profesional. Ele sunt în contact, așa că să le lăsăm să-și facă treaba.

Vladimir Putin: Nu exclud posibilitatea ca persoana la care te referi, domnule Gershkovich, să se întoarcă în țara sa natală. Dar, în cele din urmă, nu are niciun sens să-l ținem în închisoare în Rusia. Dorim ca serviciile speciale americane să gândească la modul în care pot contribui la atingerea obiectivelor pe care le urmăresc serviciile noastre speciale. Suntem pregătiți să discutăm. Mai mult, negocierile sunt în curs și au fost multe exemple de succes ale acestor negocieri. Probabil și acesta va fi un succes. Dar trebuie să ajungem la un acord.

Tucker: Sper că îl veți elibera, domnule Președinte. Vă mulțumesc.

Vladimir Putin: De asemenea, îmi doresc să se întoarcă în țara sa natală în cele din urmă. Sunt absolut sincer. Dar să spun încă o dată, dialogul continuă. Cu cât facem mai publice lucrurile de acest fel, cu atât devine mai dificil să le rezolvăm. Totul trebuie făcut într-un mod calm.

Tucker: Mă întreb dacă acest lucru este adevărat și în cazul războiului. Presupun că vreau să mai pun o întrebare, poate nu vreți să spuneți asta din motive strategice, dar vă îngrijorați că ceea ce se întâmplă în



Vladimir Putin: Am spus deja că nu am refuzat să negociem. Suntem dispuși să negociem. Este partea occidentală, iar Ucraina este evident un stat satelit al SUA. Este evident. Nu vreau să luați asta ca și cum aș căuta un cuvânt puternic sau o insultă. Dar amândoi înțelegem ce se întâmplă. Suportul financiar. Au fost furnizate 72 de miliarde de dolari americani. Germania se află pe locul doi, apoi vin alte țări europene. Zeci de miliarde de dolari americani ajung în Ucraina. Există o imensă influx de arme. În acest caz, ar trebui să spui actualilor lideri ucraineni să se oprească și să vină la masa negocierilor, să abroge acest decret absurd. Noi nu am refuzat.








Tucker: Sigur, dar deja ați spus asta. Nu am crezut că ați vrut să fie o insultă, pentru că ați spus corect că s-a raportat că Ucraina a fost împiedicată să negocieze un acord de pace de către fostul prim-ministru britanic care acționa în numele administrației Biden. Deci, desigur, sunt un satelit. Țările mari controlează țările mici. Asta nu e nou. Și de aceea am întrebat despre negocierile directe cu administrația Biden, care iau aceste decizii, nu președintele Zelensky al Ucrainei.

Vladimir Putin: Ei bine, dacă administrația Zelensky din Ucraina a refuzat să negocieze, presupun că au făcut-o sub instrucțiunea de la Washington. Dacă Washington crede că este o decizie greșită, să o abandoneze. Să găsească o scuză delicată pentru ca nimeni să nu fie insultat. Să găsească o ieșire. Nu noi am luat această decizie. Ei au făcut-o. Așa că să o revină. Atât. Cu toate acestea, au luat o decizie greșită. Și acum trebuie să căutăm o soluție la această situație pentru a corecta greșelile lor. Ei au făcut-o, așa că să o corecteze singuri. Noi susținem acest lucru.

Tucker: Deci vreau doar să mă asigur că nu înțeleg greșit ce spuneți. Nu cred că fac asta. Cred că spuneți că doriți un acord negociat pentru ceea ce se întâmplă în Ucraina.

Vladimir Putin: Corect. Și noi l-am făcut. Am pregătit documentul uriaș la Istanbul care a fost inițializat de șeful delegației ucrainene. A semnat câteva dintre prevederi, dar nu toate. Și-a pus semnătura și apoi el însuși a spus că eram gata să semnăm și războiul s-ar fi încheiat demult. Acum 18 luni. Cu toate acestea, Prim-ministrul Johnson a venit, ne-a convins să renunțăm și am ratat acea șansă. Ei bine, ați ratat-o. Ați făcut o greșală. Să se întorcă la asta. Atât. De ce trebuie să ne deranjăm și să corectăm greșelile altcuiva? Știu că unii ar putea spune că e greșeala noastră. Am fost noi care am intensificat situația și am decis să punem capăt războiului care a început în 2014, în Donbas. Așa cum am mai spus, prin mijloace militare. Lăsați-mă să mă întorc la istorie. Am discutat deja despre asta. Să ne întoarcem la 1991, când ni s-a promis că NATO nu se va extinde până în 2008, când ușile NATO s-au deschis în Declarația de Suveranitate a Statului Ucraina, declarând Ucraina un stat neutru. Să ne întoarcem la faptul că bazele militare ale NATO și SUA au început să apară pe teritoriul Ucrainei, creând amenințări pentru noi. Să ne întoarcem la lovitura de stat din Ucraina în 2014. Este fără sens, nu-i așa? Putem merge înainte și înapoi la nesfârșit, dar ei au oprit negocierile. Este o greșală? Da. Corectați-o. Suntem pregătiți. Ce mai este nevoie?

Tucker: Credeți că este prea umilitor, la acest punct, pentru NATO, să accepte controlul rusesc asupra teritoriului care acum doi ani era teritoriul ucrainean?

<        >

o vomina. Până acum, a fost agitație și strigate despre învingerea unei învingeri strategice rusei pe câmpul de luptă. Dar acum, se pare că încep să realizeze că este dificil de realizat, dacă este posibil, în orice caz. În opinia mea, este imposibil prin definiție. Nu se va întâmpla niciodată. Mi se pare că acum cei care sunt la putere în Vest au început, de asemenea, să realizeze acest lucru. Dacă da, dacă realizarea s-a instalat, trebuie să se gândească ce să facă în continuare. Suntem pregătiți pentru acest dialog.

Tucker: Ați fi dispus să spuneți felicitări, NATO, ai câștigat și să păstrați situația așa cum este acum?

Vladimir Putin: Știi, este un subiect pentru negocieri. Nimeni nu este dispus să conducă sau, ca să fiu mai exact... sunt dispuși, dar nu știu cum să facă asta. Știu că vor. Nu numai că văd asta, dar știu că vor, dar se luptă să înțeleagă cum să facă asta. Au condus situația până la punctul în care suntem acum. Nu noi am făcut asta. Partenerii noștri, adversarii, au făcut asta. Ei bine, acum să îi lăsăm să gândească cum să inverseze situația. Noi nu suntem împotriva acestui lucru. Ar fi amuzant dacă nu ar fi atât de trist că. Această mobilizare fără sfârșit în Ucraina, isteria, problemele interne, mai devreme sau mai târziu vor duce la un acord. Știi, acest lucru sună probabil ciudat dat fiind situația actuală. Dar relațiile dintre cele două popoare se vor reconstrui oricum. Va dura mult timp, dar se vor vindeca. Îți voi da exemple foarte neobișnuite. Există un întâlnire de luptă pe câmpul de luptă. Iată un exemplu concret. Soldații ucraineni sunt încercuiți. Acesta este un exemplu din viața reală. Soldații noștri le strigau. Nu mai aveți nicio șansă. Predați-vă. Ieșiți și veți fi în viață. Dintr-odată, soldații ucraineni strigau de acolo în rusă. Rusă perfectă. Spuneau că rușii nu se predau. Și toți au pierit. Încă se identifică ca ruși. Ceea ce se întâmplă este, într-o anumită măsură, un element al unei războaie civile. Toată lumea în Vest crede că poporul rus a fost divizat de ostilități pentru totdeauna și acum se vor reuni. Unitatea este încă acolo. De ce autoritățile ucrainene desființează Biserica Ortodoxă Ucraineană? Pentru că reunește nu numai teritoriul. Reunește sufletele noastre. Nimeni nu va putea separa sufletul. Să încheiem aici, sau mai este ceva altceva?

Tucker: Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Sursa: www.bursa.ro

Tag-uri interviu limba romana Putin Tucker Carlson Vladimir Putin

Despre autor



editor

